

УДК 378.12

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Дружилов С.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк,
e-mail: druzhilov@mail.ru*

В статье рассматривается новая концепция развития образования в России. Концепция является реакцией на кризисные явления в экономике и в высшем образовании. Показано, что в концепции есть констатация проблем, но нет конструктивных предложений. Автор проводит дефиниции понятий «образование» и «обучение», рассматривает критерии качества высшего образования. Показывает необходимость обеспечения приоритетности образования над «образовательными услугами».

Ключевые слова: концепция развития образования, кризис высшей школы, образовательные услуги, функции образования, качество

CONCEPT DEVELOPMENT OF EDUCATION IN RUSSIA AND PROSPECTS PATRIOTIC OF HIGHER EDUCATION

Druzhilov S.A.

Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, e-mail: druzhilov@mail.ru

This article discusses the new concept of education development in Russia. The concept is a reaction to the crisis in the economy and in higher education. It is shown that the concept is a statement of issues, but there is no constructive proposals. The article conducted a definition of concepts of «education» and «training», criteria of quality in higher education. The author shows the need to prioritize education, not «educational services».

Keywords: the concept of education, the crisis of higher education, educational services, functions of education quality

Надвигающая новая волна кризиса в экономике стимулировала возникновение мощных динамических процессов в российском обществе. Проблемы управления этими процессами выходят на ведущее место. На самом вершине властных структур пишут разнообразные стратегические планы: концепцию развития страны («Концепция 2020»); концепции (а затем – и Программы) развития российского образования.

Канула в века декларативная Концепция федеральной целевой программы развития российского образования на 2006-2011 гг. [4] и разработанная на ее основе не менее декларативная Федеральная программа развития образования на указанную пятилетку [8]. На смену ей «спущена» новая Концепция [5] Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг., утвержденная в феврале 2011 г. (обозначается далее как «Концепция»).

В опубликованном тексте «Концепции» говорится о сокращении общего числа вузов, оговаривая его *условием* «увеличения численности студентов, получающих качественное высшее образование с использованием современного лабораторного оборудования, в федеральных и национальных исследовательских университетах» [5, с. 9].

Вероятно, предполагается, что число студентов в центральных (федеральных и исследовательских) университетах пополнится за счет закрытия провинциальных («слабых») вузов. Авторы «Концепции» не рассматривают последствий, если указан-

ное *условие* не будет выполнено. А причины его невыполнения просты – отсутствие у родителей финансовой возможности учить свое «чадо» в другом городе или даже регионе.

В «Концепции» предполагается введение *государственного задания* (на выпуск вузами специалистов), которое бы учитывало «потребности инновационной экономики и необходимость обучения в полнокомплектных студенческих группах за счет средств соответствующего бюджета на получение высшего образования» [5, с. 10]. По сути, признается необходимость *планирования* подготовки специалистов. Это уже новый шаг. Ведь еще недавно, в Концепции предыдущей Федеральной целевой программы развития образования (на 2006-2010 гг.) говорилось о риске *некорректного определения потребностей* экономики в специалистах [4]. Авторы нынешней «Концепции» говорят о том, что для введения госзадания потребуются (всего лишь!) внесение «соответствующих изменений в Закон об образовании» [5, с. 9].

Федеральный закон № 83 от 8.05.2010 г. (об автономных, бюджетных и казенных учреждениях) вызовет тяжелейшие разрушения в социальной сфере, в том числе в системе высшего профессионального образования (ВПО). Закон превращает бюджетные вузы в коммерческие организации, главной целью которых станет получение дохода. Закон предполагает финансирование вузов путём предоставления им госу-

дарственных и муниципальных заданий. Распределять эти задания будут чиновники, поэтому можно прогнозировать рост коррумпции.

Система госзаданий облегчает «реструктуризацию» бюджетных учреждений: нет задания – нет учреждения. Вузы исподволь готовятся к этому – идет преобразование университетских факультетов – в наделенные «экономической самостоятельностью» институты, возглавляемые уже не деканом, а директором; прорабатываются вопросы «зарабатывания денег» каждым институтом.

В новой «Концепции» признается, что «высшая школа не сможет в полной мере противостоять последствиям сложившейся демографической ситуации, а в перспективе не готова к ее позитивным изменениям» [5, с. 12]. Понятно, что самостоятельно, без участия государства, высшая школа не справится с «демографической ямой». Но не понятно, о каких «позитивных изменениях» демографической ситуации говорят авторы новой «Концепции». Известно, что дно «демографической ямы» вузы достигнут в 2016 г., и лишь затем начнется очень постепенное увеличение числа выпускников школы. Руководство Минобразования признает, что демографический кризис будет продолжаться до 2020 г. [9]. Но к этому времени 70% государственных вузов будет закрыто, а их преподавательский корпус – практически потерян.

Есть в «Концепции» и реальная оценка ситуации, к которой ведет вектор реформирования ВПО: «В связи со значительной численностью высвободившихся работников высшего профессионального образования повысится уровень безработицы, что не только спровоцирует серьезную социальную напряженность в российском обществе, но и нанесет серьезный урон кадровому потенциалу отечественного образования» [5, с. 10-11]. Есть констатация проблемы, но нет конструктивных предложений.

В результате проводимых реформ понятие многоуровневого образования сведено к увеличению доли бакалавров в общем числе выпускников вузов. Провозглашаемое в «Концепции» обеспечение «полномасштабного перехода» к бакалавриату, – это понижение уровня высшего образования в стране [2].

В «Концепции» признается, что основная задача образования, в том числе системы ВПО – зарабатывание денег в условиях рынка, оказание «образовательных услуг». Но, очевидно, что необходимо разделять понятия «образовательные услуги» и «функции государства в области образования населе-

ния». На *образовании* лежит роль гаранта будущего, фактора сохранения культуры.

Образование, образованность – это то, что остается в человеке после обучения, что дает ему устойчивость, гармонию с миром и обществом. При этом огромную роль играют *нравственные* ориентиры. А «образовательные услуги» изначально ориентированы на утилитарные задачи: продвижение в карьере, достижении материальных благ.

Принято говорить, что новая экономика – это экономика знаний, подразумевая при этом так называемые «новые знания». Б.А. Соловьев обращает внимание на то, что основная масса таких «новых знаний» – это знания формально-технологические, «фактологические», имеющие весьма короткий (или ограниченный) жизненный цикл. А значит, – ограниченную ценность для жизни человека [7]. Не устаревают фундаментальные знания о законах устройства мироздания. Не устаревают истинные знания о жизни: о её смысле, о её главных ценностях, о добре и зле в мире, о здоровом образе жизни и т.д.

Необходимо обеспечить приоритетность *образования* над «образовательными услугами». Современный лозунг «Знание – товар» является убийственным для системы образования, в том числе ВПО.

«Концепция» нацеливает на формальные и процедурные компоненты образования: новые образовательные стандарты, дипломы, сертификаты, компетенции, связанные с ними. Но «стандарты» всегда будут отставать от жизни. А сертификаты и дипломы сегодня являются предметами купли-продажи; ценностные ориентиры студентов все более смещаются в сторону «корочек», а не профессиональных знаний и общей образованности.

Российская пресса пишет, что «несоответствие того, чему учат, тому, что требуют социально-практические ситуации, может быть охарактеризовано как глобальный кризис сферы высшего образования: система образования готовит людей к “уходящей” экономике» [1].

Здесь возникают два вопроса:

1) что является основной целью системы ВПО – *образование* или *профессиональная подготовка*?

2) что такое качество ВПО и каковы его критерии?

Обучение и образование: дефиниции понятий

Подходя к определению значения термина «образование», следует дифференцировать его от терминов «обучение» и «учеба».

Обучение – это способ активности, причем намеренной, сознательной активности,

которая предпринимается с целью *научить-ся* (самому!) чему-то конкретному. Поэтому мы не сможем понять, что такое *обучение*, не поняв первоначально, чему мы намерены (на)учиться.

Образование, в отличие от *обучения*, представляет нечто большее чем просто активность по обучению. Не правомочно говорить об *образовании* только как о *процессе*. Такое упрощенное понимание возникает при отождествлении *образования* и *учебы*. В отличие от активности *обучения* или *процесса учебы*, которые являются последовательностью ряда действий и событий и имеют свои *временн ые* границы, а также легко фиксируемые *начало* и *конец*, образование – это *состояние* без четко обозначенных начала и конца.

Учеба может рассматриваться как *процесс*, который мы порой выдерживаем, выходя, – в большей степени, – в качестве *объектов*, на которых направлено *действие обучения*. Если говорить формально, то *учеба* – это процесс, которому подвергается человек, чтобы наряду с другими (конкретными) целями, достичь *состояния образования* (образованности) посредством активности обучения.

Образованность – это не только *профессионализм* в какой-то конкретной предметной области, но и способность широкого видения Мира. А эта способность не формируется простым *обучением полезным навыкам* или *интенсивной тренировкой* (тренингом), «натаскиванием» на определенный вид деятельности.

Образованию присущи в обществе *три функции*. Образование обеспечивает:

- 1) *социализацию*, т.е. передачу новым поколениям норм и ценностей общества;
- 2) *подготовку к профессиональной деятельности*;
- 3) *социальную мобильность* членам общества.

Первой функции, – *социализации*, – выполняемой вузовским образованием, принадлежит весьма значимая роль. Для молодого человека период обучения в вузе – это время наведения «мостиков» между ним и обществом, приобретения новых знакомств, выработка навыков коммуникаций на различном уровне, установка контактов, которые будут полезны в будущем. Во всем мире отмечается возрастание удельного веса этой функции образования.

Вторая функция образования – *подготовка к профессиональной деятельности*. Вот здесь произошли существенные изменения. Если прежде, как отмечает Н.Е. Покровский, знание наука опиралось на науку, на просветительскую картину мира и рас-

сматривалась, в основном, как абсолютная ценность, то отныне возобладало понятие «полезного знания», т.е. знания, ограниченного в принципе, сфокусированного на конкретике и нацеленного на результат, приносящий немедленную экономическую выгоду. Это приводит к «перенастройке» основных параметров и всей системы ВПО [6].

Третья функция образования – *социальная мобильность*, или так называемый «социальный лифт», позволяющий выпускникам вузов подниматься из своей социальной страты на более высокие этажи. Возможности этой функции *все более ограничиваются* в связи с концентрацией «элитарных» вузов в столичных городах. Все более проявляется проблема *сужения* социальной мобильности из-за растущей коммерциализации и поляризации образования на *элитарное* и *массовое* – исходя из финансовой возможности обучаемых.

Качество ВПО: содержание понятия и критерии

Словари различают качество как:

- 1) категорию, определяющую совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других;
- 2) признак, определяющий достоинство чего-либо.

В экономике качество продукции – это оценка потребителем степени соответствия её свойств индивидуальным и общественным ожиданиям, обязательным нормам в соответствии с ее назначением.

Рассмотрение «качества» ВПО в *первом* из указанных смыслов приводит к мысли о том, что человек, получивший *высшее образование*, должен существенно отличаться от человека, не имеющего такового, по ряду признаков: общей культуре, эрудиции, научному пониманию фундаментальных законов мироздания, возможности осмысленно ориентироваться в современном мире и т.д.

Подход к понятию «качества» во втором смысле предполагает рассмотрение его с точки зрения полезности ВПО. Здесь уместно оценивать качество ВПО по характеристикам его «продукции» – выпускников вуза. Назовем основные факторы, влияющих на обеспечение его качества:

- *общественные ожидания*, субъективные настроения потребителей, сегмент рынка, на который ориентируются выпускники вуза;
- *качество «проекта»* – модели выпускника вуза, задаваемой ФГОС;
- *качество «исходного материала»* (подготовленности и конструктивности мотивации абитуриентов и студентов);

– качество подготовки в вузе (включая совершенство образовательной технологии и качество преподавательского состава);
 – качество использования выпускников вуза на трудовых местах;
 – качество последующего повышения квалификации;
 – уровень конкурентности рынка образовательных услуг.

Понятие «качество образования» следует относить и к *результату*, и к образовательному *процессу*. С.Д. Ильенкова выделяют 12 блоков показателей качества образования:

- 1) качество преподавателей;
- 2) состояние материально-технической базы вуза;
- 3) мотивация преподавателей;
- 4) качество учебных программ;
- 5) качество студентов;
- 6) качество инфраструктуры;
- 7) качество знаний;
- 8) инновационная активность руководства;
- 9) внедрение процессных инноваций;
- 10) востребованность выпускников;
- 11) конкурентоспособность выпускников на рынке труда;
- 12) достижения выпускников [3].

Но основной фигурой в образовательном процессе является преподаватель. Поэтому обеспечение качества ВПО начинается с формирования *преподавательского корпуса*.

При оценке *качества преподавателя* вуза должны учитываться следующие показатели:

- а) уровень компетентности – знания и опыт в определенной области науки и практики;
- б) потребность и способность заниматься преподавательской деятельностью, владение основами психологии и педагогики высшей школы;

в) известность в научном и профессиональном сообществе;

г) научно-исследовательскую и публикационную активность;

д) наличие научной школы. Каждая из указанных составляющих понятия «качество преподавателя» может быть детализирована.

Одной из внутренних причин (и признаков) кризиса системы ВПО в последнее десятилетие стал подбор *преподавателей* (на уровне кафедры) и *управленцев* (на уровне факультетов) не на основе критериев профессиональной компетенции и профессионализма, а на основе иных, социальных критериев.

Список литературы

1. Высшее образование: повестка 2008–2016 // Эксперт ONLINE. № 32 (573). 2007 г. 3 сентября. – URL: http://expert.ru/expert/2007/32/vysshee_obrazovanie_2008.
2. Дружилов С.А. Двухуровневая система высшего образования: западные традиции и Российская реальность // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 51–58.
3. Ильенкова С.Д. Показатели качества образования // Элитариум (Elitarium) : Центр дистанционного образования. 2006 г. 4 августа. – URL: http://www.elitarium.ru/2006/08/04/pokazateli_kachestva_obrazovanija.html.
4. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы. Утверждена распоряжением Правительства РФ 3.09.2005 г., № 1340-р.
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. Утверждена распоряжением Правительства РФ 7.02.2011 г. № 163-р. – М., 2011. – 109 с.
6. Покровский Н.Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений // Общественные науки и современность. – 2005. – № 4. – С. 148–154.
7. Соловьев Б.А. Куда текут реки современных образовательных процессов? // Сайт «Единение». 30 августа 2008 г. – URL: <http://old.kpe.ru/rating/analytics/education/2080>.
8. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы. Утверждена постановлением № 803 Правительства РФ от 23.12.2005 г.
9. Фурсенко: Студентов станет на 2 млн. меньше (информац. сообщение) // Росбалт. 2010 г. 2 июня. – URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2010/06/02/741957.html>.