УДК 330.332

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ

Рязанцева М.В.

ГБОУ ВПО «Московский государственный университет геодезии и картографии», Москва, e-mail: mriaz@yandex.ru

Проведен анализ эффективности экономических мер по привлечению прямых иностранных инвестиций в регионы посредством создания экономических зон. С помощью статистических методов выявлены серьезные диспропорции в объемах, темпам роста и структуре прямых иностранных инвестиций в российские регионы. Проанализированы стратегические экономические мотивы, показано, главным мотивом инвесторов являются не темпы экономического роста, а средний уровень стоимости заемного капитала, ссудный процент. Проведен критический анализ методов стимулирования резидентов особых экономических зон в России. Проведен сравнительный анализ льгот, предоставляемых резидентами инвесторам российских особых экономических зон с льготами, предоставляемыми в ряде зарубежных стран.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная политика, особые экономические зоны

STIMULATING INVESTMENT IN SPECIAL ECONOMIC ZONES

Ryazantseva M.V.

GBOU VPO «Moscow State University of Geodesy and Cartography», Moscow, e-mail: mriaz@yandex.ru

We have done the analysis of the effectiveness of economic measures to attract foreign direct investment in the region through the establishment of economic zones. Using statistical methods identified significant disparities in the amounts and structure of the growth of foreign direct investment in the Russian regions. Examine the strategic economic motives, shows investors are the main motive is not economic growth, and the average cost of debt, interest on loans. Critical analysis of methods to promote the residents of special economic zones in Russia. A comparative analysis of the benefits provided to investors resident in Russian special economic zones with the benefits provided by a number of foreign countries.

Keywords: investments, investment policy, special economic zones

Для решения задач модернизации экономики и активизации экономического роста Россия нуждается в прямых иностранных инвестициях (ПИИ). За последнее время был сделан ряд значительных шагов в этом направлении: изменена нормативно-правовая база, установлены налоговые льготы, созданы особые экономические зоны и др. Но, несмотря на все усилия, доля ПИИ в российскую экономику в общем объеме инвестиций снижается. Усиливается проблема региональных диспропорций в распределении ПИИ. Снижаются темпы роста ПИИ в регионы. Условия, предоставляемые инвесторам и резидентам особых экономических зон, не достаточно привлекательны.

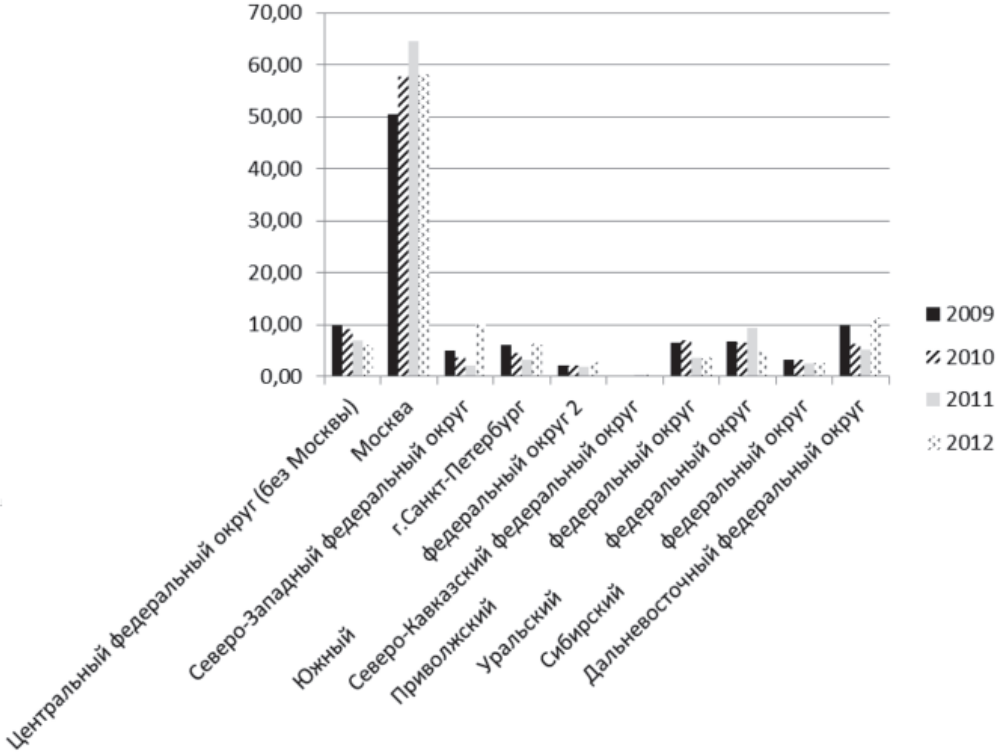
Цель нашей работы заключалась в оценке эффективности экономических мер по привлечению ПИИ в регионы посредством создания экономических зон.

Исследование проводилось методами сравнения, анализа временных рядов, корреляционного анализа, анализа и синтеза. В исследовании использованы официальные данные Росстата за период 1995–2011 гг. [3].

В ходе исследования была выполнена оценка уровня региональных диспропорций по объемам, темпам роста и структуре ПИИ.

В ходе анализа выявлены колоссальные диспропорции в объемах ПИИ между регионами. В период 2009–2011 гг. во всех российских регионах наблюдется снижение темпов роста ПИИ. Исключением остается Москва и Уральский федеральный округ. Причем хотя Уральский федеральный округ, включающий Тюменскую область и известный своими природными ресурсами, и лидирует по темпам роста инвестиций, в абсолютном выражении объем инвестиционных ресурсов в данный регион в 2011 г., как показали наши расчеты, был почти в 7 раз меньше, чем в экономику московского региона (рисунок).

Проведенный нами анализ взаимосвязи между темпами роста регионального валового внутреннего продукта, темпами роста промышленного производства в регионах и темпами роста объемов ПИИ в экономику соответствующего региона на основе коэффициента корреляции, показал слабую или даже обратную взаимосвязь (в 2009 г. связь между индексом промышленного производства в соответствующем регионе и объемом инвестиций в регион хотя и была слабой, но была положительная, в 2010 и 2011 гг. значения коэффициента корреляции отрицательные).



Динамика структуры иностранных инвестиций в федеральные округа в 2009–2012 гг., в %

Установлено, что на первый план выходят стратегические экономические мотивы – средний уровень стоимости заемного капитала, ссудный процент. В исследуемый период наблюдается устойчивая тенденция роста доли прочих инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций (с 30,98 до 89,92 %), и резкое сокращение доли ПИИ (с 67,72 до 9,66 %).

С 2005 г. в России, в том числе и для привлечения ПИИ, стали активно создаваться особые экономические зоны (ОЭЗ). В настоящее время в разных российских регионах создано 17 зон четырех типов. С 2006 года по 2012 год в особые экономические зоны России пришло более 300 инвесторов из 22 стран [4].

В ходе исследования были изучены льготы, предоставляемые резидентам ОЭЗ, выполнен сравнительный анализ с льготами, предоставляемыми в ряде зарубежных стран. Наиболее существенными льготами, предоставляемыми резидентам ОЭЗ является пониженная ставка по взносам во внебюджетные фонды с 30 до 14 %, пониженная ставка по налогу на прибыль с 20 до 13,5 %, освобождение на период от 5 до 10 лет по налогу на имущество, земельному, транспортному налогам. Кроме налоговых льгот, резиденты ОЭЗ имеют возможность получить бюджетные субсидии, в частности, за счет бюджета г. Москвы [5]. Правда, в соответствии с положением о предоставлении субсидии, максимальный ее размер ограничен 100 млн руб.

На первый взгляд, список льгот кажется весомым. Но если оценивать эти льготы с позиции привлечения ПИИ, то налоговых льгот для инвесторов практически нет. Инвесторам предоставляется бесплатная инфраструктура, льготные ставки на аренду земли и помещений, обеспечивается доступ к финансовым ресурсам: фондам прямых инвестиций, венчурным фондам, банкам. В ряде стран, например в Китае, например, льготы предоставляются именно инвесторам, и это стимулирует приток ПИИ в основной капитал (в Китае около 50 % инвестиций направляется в основной капитал, а в России – только около 20 % [1, 3, 6]).

Представляется целесообразным еще большее снижение налога на прибыль для резидентов ОЭЗ. Например, в Германии, вновь образованные компании обязаны платить лишь четверть установленной ставки налога на прибыль, во второй год – половину, и только с третьего года они обязаны платить налог полностью [7].

Анализ различных публикаций и мнений, показал, что существенной проблемой для ПИИ являются административные барьеры и связанная с ними коррупция (индекс коррупции в России составляет 28 баллов [8]).

Выводы

Проведенный анализ мер экономического стимулирования ПИИ в российскую экономику путем создания ОЭЗ показал их неэффективность. Существующий механизм создания ОЭЗ только усиливает региональные диспропорции, поскольку ОЭЗ создаются административно-директивными методами, преимущественно в Центральном федеральном округе. Финансовые меры, которые в последнее время реализуются на федеральном и региональном уровнях, являются очень затратными, увеличивают нагрузку на бюджеты. Подобные меры эффективны для стран с развитой экономикой, характеризующихся низким уровнем коррупции, отсутствием административных барьеров. В условиях коррумпированной российской экономики они не работают.

На наш взгляд в современных российских условиях для привлечения ПИИ в регионы и уменьшения существующих диспропорций основное внимание следует направить на уменьшение административных барьеров, усиление налоговых льгот для инвесторов в основной капитал, дальнейшее развитие инфраструктуры, борьбу с коррупцией.

Список литературы

1. Рязанцева М.В. Стимулирование прямых региональных инвестиций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – январь, 2013. – № 01 (48). – С. 128–132

2. Рязанцева М.В. Особые экономические зоны как форма государственной поддержки инновационной деятельности. Современные научные исследования и инновации. – Январь, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/01/6095.

3. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru.

4. Официальный сайт ОАО «Россия. Особые экономические зоны» – Режим доступа: http:// http://www.russez.ru/faq.

5. Об утверждении порядков предоставления субсидий из бюджета города Москвы организациям, осуществляющим на территории города Москвы деятельность в сфере промышленности: постановление Правительства Москвы № 152-ПП от 20 апреля 2012 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mosopen.ru/document/152_pp_2012-04-20.

6. Резник С. Глава Инфрафонда: прямые инвестиции идут мимо России. // РИАНОВОСТИ. – Июнь, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ria.ru/interview/20110621/391235268.html.

7. Иностранные инвестиции: учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова. – М.: КНОРУС, 2011. – С. 199–207.

8. Индекс восприятия коррупции 2012. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.transparency.org/cpi2012/results.