

УДК 37.015.31

**ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ,
СПОСОБСТВУЮЩИЕ ДЕЗАДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ****Молодцова Т.Д.***ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова»,
Таганрог, e-mail: kafsp@tgpi.ru*

В статье говорится о таком сложном и одновременно негативном явлении как подростковая дезадаптация. Рассматриваются факторы, которые способствуют её развитию в рамках семьи. Описываются методы диагностики этих факторов. Делаются выводы об основных причинах, которые способствуют появлению подростковой дезадаптации. Статья описывает пример проявления дезадаптации у конкретного ребенка и причины, которые её вызвали. Подчеркивается, что своевременная диагностика причин дезадаптации, делает более целенаправленной её коррекцию.

Ключевые слова: дезадаптация, семейные факторы, субъективные причины, подростки методы диагностики, коррекция

**OBJECTIVE AND SUBJECTIVE SOURCES CONTRIBUTING DISADAPTATION
CHILDREN IN THE FAMILY****Molodtsova T.D.***VPO «Taganrog State Pedagogical Institute named after Anton Chekhov», Taganrog,
e-mail: kafsp@tgpi.ru*

The article refers to such a complex and at the same time a negative phenomenon as teenage maladjustment. The factors that contribute to its development within the family. Describes methods for diagnosis of these factors. Conclusions about the underlying causes that contribute to adolescent maladjustment. This article describes an example of his dezadaptatsii an individual child and the reasons that caused it. Emphasizes that timely diagnosis causes maladjustment, make it more targeted correction.

Keywords: maladjustment, family factors, subjective reasons, teenagers diagnostic methods, correction

Как нам представляется, «...социальная адаптация – это процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности со средой, процесс активного приспособления личности, уравнивающий потребности человека и требования среды. Показателями адаптации человека являются его сбалансированные взаимоотношения с окружающими людьми, успешность в деятельности, гармоничность в поведении» [4, с. 13]. В случае, если это не происходит, у человека начинается дезадаптация. Мы считаем что «... дезадаптация – это результат внутренней или внешней (иногда комплексной) дегармонизации взаимодействия личности с самой собой и обществом, появляющийся во внутреннем дискомфорте, нарушениях деятельности, поведения и взаимоотношений личности или такое поведение личности, которое отношения в обществе дегармонизирует, нанося моральный и материальный ущерб».[5, с. 10] Таким образом, это явление, которое охватывает все трудности человека, а применительно к подросткам – все внутренние и внешние трудности данного возраста, независимо от источника природы и степени проявления. По нашим наблюдениям «...дезадаптация может существовать довольно долго незаметно для окружающих, так и оставаясь за-

гадкой для самой дезадаптированной личности», [6, с.85], однако рано или поздно она проявляется. Особенно рано это проявляется в семье, которая становится для ребенка не только местом его защиты, но и, как правило, наиболее тесного общения с окружающими.

Перед нам стояла задача – определить, что дезадаптирует ребенка в семье, каковы объективные и субъективные источники этого явления. С этой целью нами было организовано исследование, в котором приняли активное участие студенты факультета социальной педагогики ТГПИ. Исследование проходило в рамках учебно-исследовательской работы. Оно осуществлялось с 2010 по 2012 год. Объектом изучения стали семьи дезадаптированных школьников – подростков. Своё исследование мы начали с выявления дезадаптированных подростков, на которых бесспорно влияло множество факторов, в том числе семейный, который мы считали главным в воздействии на ребенка в ряде школ г. Таганрога. Таких подростков было выявлено 32.

Изучение семейного фактора всегда вызывает существенные трудности, ввиду сложности проникновения в суть семейных отношений, определения типа семьи, микроклимата, скрытых мотивов, семейного

лидера. Поэтому, наиболее распространенными были методы косвенного изучения семьи, хотя имели место и прямые опросы, тесты и беседы.

Вначале необходимо было получить чисто формальные сведения о семье: состав, материальное положение, образование родителей, распределение обязанностей, а потом переходить к нравственным семейным ценностям, сфере жизни, проведению свободного времени, мерам поощрения и наказания, характеру общения, стилю и тону семейных отношений. Студенты получали сведения от самих подростков, их родителей, классных руководителей, психологов и социальных педагогов. Естественно, больше всего нас интересовали семьи, в которых подросток был дезадаптирован или которые становились источником дезадаптации. Школьникам предлагались анкета и опросник: «Подростки о родителях» (ADOR), «Поведение родителей и отношение подростков к ним», для младших подростков – тест «Рисунок семьи» [1].

С целью выявления педагогической грамотности родителей, их отношения к детям и взаимоотношений использовались следующие методы: а) тесты: «Хорошие ли вы родители?», «Умеете ли вы воспитывать детей?», «Какие вы родители?», а также б) Опросник измерения родительских установок и реакций» (PARY) «Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга и В.В. Стомен)[, тест «Взаимоотношения с детьми и родителями опросник о семье и её структуре, микроклимате, отношениях с детьми»[2]. Все данные о семьях студенты собирали в таблицу. В результате всего комплекса методов составлялись характеристики неблагополучных семей, определялось место подростков в них, разрабатывалась стратегия работы с семьями в каждом отдельном случае.

Приведем пример, когда отношение в семье стали источником дезадаптации подростка.

Студентка Ольга П. составила характеристику на подростка Максима К. (15 лет), Уровень дезадаптации в общении с товарищами определен как тяжелый (источник дезадаптации – семья), дезадаптация глубокая и устойчивая.

Краткая информация о подростке (со слов студентки): Максим пришел в класс позднее остальных и сразу же после своего поступления стал негативным лидером ребят своего класса. Из наблюдений за Максимом и бесед с ним я сделала вывод, что подросток эгоистичен и жесток. Он окружил себя так называемыми «шестерками», которых заставлял «разбираться» с теми, кто

ему не нравился. Ребятам послабее он оскорблял, унижал, заставлял делать всё за него. Многие из ребят дежурили за него. У таких ребят он не гнушался брать «взаимы» деньги и не спешил их отдавать. Через какое-то время его влияние обернулось конкретными отрицательными поступками ребят против сверстников (избиение) и взрослых (грубость, наглость и т.д.). Я стала замечать, что подростки начали курить, употреблять спиртное, красть. Сам Максим никогда никого не бил и оставался как бы в стороне, а виноватыми для окружающих оставались «шестерки». Максим – очень эрудированный мальчик, учится на «отлично» и имеет большой словарный запас, который пускал в ход для того, чтобы «растоптать» человека, его душу, его чувства. Он очень быстро и точно находил слабые места детей и использовал для управления ими. Несмотря на свою коммуникабельность и лидерскую позицию в отряде, друзей не имел. Очень легко давал какие-либо обещания и сверстникам, и взрослым, но никогда не выполнял их.

Из дневника студентки: «Из разговора с родителями, я узнала, что он является единственным ребенком в семье, которая считает его самым умным, самым любимым. Однако родители все же не отрицали, что у них с Максимом тоже иногда возникают конфликты, но которые разрешаются компромиссом или просто уступкой родителей сыну. Из беседы с классным руководителем, я поняла, что и дома он ведет себя точно так же, как и в школе, и что он уже почти год состоит на учете в детской комнате милиции. Максим, по её словам, очень эгоистичный мальчик, не прислушивается к чужому мнению, если чувствует, что не прав, становится агрессивным. Внешний вид: очень симпатичный, хорошо одетый юноша с модной стрижкой, аккуратен, спортивного телосложения, уверенной походкой, свободными движениями. Если захочет, может быть обаятельным. Имеет огромный успех у девочек. Таким образом, это, безусловно, тот случай, когда источником дезадаптации стала семья и её непомерная любовь к мальчику. Тут большую роль сыграла определенная педагогическая неграмотность родителей. В этом случае главным методом воздействия на семью явилось умение убедить родителей в необходимости прекратить потакать абсолютно во всем своему ребенку.

Проведя такую диагностику и сделав выводы о причинах дезадаптации подростков в той или иной семье, мы анализировали на занятиях, какие педагогические, психологические, медицинские, юридические,

социальные рычаги можно использовать в работе с каждой семьей. В конкретных случаях надо было принимать самые разные меры – от ходатайства о лишении родительских прав до простой материальной или моральной поддержки. При этом, если в некоторых случаях надо было сначала корректировать семью, а потом уже подростка, то в других – просто оказать семье консультационную помощь. Каждый раз подход к семейным проблемам был индивидуальным. Вывод, к которому мы пришли, был бесспорен: без одновременного воздействия и на семью, и на подростка невозможно ликвидировать его дезадаптацию. Но вначале, как уже говорилось выше, семью необходимо очень тщательно изучить.

На основании анализа собранного материала, нами были сделаны следующие выводы:

1. Самое тяжёлое влияние на подростка и его дезадаптацию оказывает семья, когда она сама аморальна или асоциальна.

2. Серьёзные последствия для ребенка оказываются там, где деформированы семейные отношения.

3. Не меньшие последствия бывают там, где семья неполная, однако неполная семья, оказывает определенное влияние на формирование личности подростка, но далеко не всегда способствует дезадаптации.

4. Очень плохо сказывается на семье слабый материальный достаток или отсутствие работы у родителей, их низкое образование.

5. Наиболее распространенный фактор дезадаптации – это педагогическая негра-

мотность, плохое или неправильное отношение родителей к детям.

6. Важным моментом является микроклимат в семье, безразличие родителей к воспитанию.

7. Самоустранения одного из родителей от проблем воспитания.

8. Слишком большая занятость родителей, ведущая к безнадзорности.

9. Искаженное представление родителей о нормах морали и общественных ценностях.

10. Плохой результат дают неправильные стили воспитания, а также эмоциональное отвержение ребенка.

Но самый главный вывод, который был сделан студентами – это, что без своевременной диагностики данных факторов, эффективная коррекционная работа с детьми и подростками невозможна.

Список литературы

1. Детский психолог. – Ростов-на-Дону, РГПУ, 1993. № 5.
2. Диагностика школьной дезадаптации / Под ред. С.А. Беличевой и др. – М.: Консорциум, 1995.
3. Гуров В.Н., Селюкова Л.Я. Социализация личности: социальный педагог, семья и школа. – Ставрополь: ИУУ, 1993. – 181 с.
4. Молодцова Т.Д. Диагностика адаптации студентов 1 курса к требованиям вуза // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 5. С.13-17.
5. Молодцова Т.Д. Психология, диагностика и коррекция детских трудностей. – Ростов на Дону: Изд-во Ростовского университета, 2005. – 254 с.
6. Молодцова Т.Д. Субъективные предпосылки подростковой дезадаптации // Международный журнал экспериментального исследования. 2013. № 7. С. 82-85.