

УДК 316. 613

**АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ АККУЛЬТУРАЦИИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Копцева Н.П.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: decanka@mail.ru

Рассмотрены процессы аккультурации, характерные для современной Российской Федерации. Красноярский край выступает как полиэтничное пространство, в котором проживает 136 этнокультурных групп. Процессы межкультурной коммуникации – это сложные и динамичные социальные коммуникации. Дж. Берри выделяет различные стратегии аккультурации. Было проведено междисциплинарное культурное исследование. Применялись междисциплинарные методы исследования, в том числе методы социологии. Исследовались стратегии аккультурации (интеграция, маргинализация, ассимиляция, сепарация). Проводились исследования в городе Бородино. Результаты исследования могут быть применены в деятельности органов государственной власти Российской Федерации. Составлены практические рекомендации для правительства Красноярского края. Сделан вывод о том, что междисциплинарные исследования являются самыми эффективными для современных культурных исследований.

Ключевые слова: культурные исследования, Красноярский край, методы, этносы, аккультурация

**ANALYSIS ACCULTURATION PROCESSES IN THE SMALL TOWNS OF SUBJECTS
OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE EXAMPLE KRASNOYARSK REGION**

Koptseva N.P.

FSAI HPE «Siberian Federal University», Krasnoyarsk, e-mail: decanka@mail.ru

The processes of acculturation that are typical of the modern Russian Federation. Krasnoyarsk region acts as a multiethnic area, which is home to 136 ethnic and cultural groups. The processes of cross-cultural communication – these are complex and dynamic social communication. J. Berry highlights the various strategies of acculturation. There have been interdisciplinary cultural study. Applied interdisciplinary research methods, including methods of sociology. We investigated the strategies of acculturation (integration, marginalization, assimilation, separation). Been studies in Borodino. Results of the study can be applied to the activities of the state authorities of the Russian Federation. Were compiled practical recommendations for the Government of the Krasnoyarsk Territory. Concluded that medzhistsiplinarnye studies are the most effective for contemporary Cultural studies.

Keywords: cultural studies, the Krasnoyarsk Territory, methods, ethnic groups, acculturation

На современном этапе культурология включает спектр дисциплин гуманитарного познания от основополагающей философии культуры до культурной антропологии и прикладных культурных исследований. Для культурных исследований характерны междисциплинарные методы [1; 7].

Данное исследование проводилось на пересечении социологии, этнологии, политологии. Доминирующими методами исследования были социологические методы, которые направлены на выявление принципов поведения социальных групп (в данном случае этнокультурных групп) и способов регуляции данного поведения.

Возможности применения социологических методов для культурных исследований были продемонстрированы в ряде конкретных работ. Ученые-культурологи активно применяют следующие социологические методы: метод социологического наблюдения с последующей интерпретацией эмпирических данных [4]; метод социологического опроса является самым популярным методом и активно используется в кросс-культурных исследованиях [5], методы анализа и обработки социологической информации активно

применяют отечественные исследователи [2]. Можно констатировать, что основной методологический принцип современных культурных исследований – это практичность и междисциплинарность [3; 6; 8].

В данном исследовании был применен метод анкетирования как вид социологического опроса. Этот метод актуален не только тем, что значительно сокращает время исследования, но и позволяет мобильно работать с полученными данными.

Структура социологической анкеты состоит из брошюры – опросника, краткой инструкции к пользованию анкетой и самого текста анкеты.

Процесс анкетирования включает в себя ряд положений:

- приветствие и краткое сообщение целей исследования будущему респонденту;
- непосредственное анкетирование респондентов с попутным комментарием вопросов (по требованию);
- обработка результатов анкеты;
- интерпретация полученных данных.

Данное исследование предполагало многоуровневое изучение и включало опрос респондентов по одной основной ан-

кете и анкетами со своей узкой спецификой, учитывая особенности этнокультурного и территориального пространства Красноярского края.

Исследование проводилось в марте 2010 года на территории Красноярского края, в городе Бородино. Респондентами являлись представители различных этнических культурных групп, характерных для данных городов.

Предмет исследования – процессы аккультурации (межкультурные и межэтнические отношения различных этнических групп) на территории Красноярского края.

Целью исследования являлось получение социологической информации о качестве процессов аккультурации в целом.

Актуальность предлагаемого исследования состоит в том, что в силу сложившихся исторических условий Красноярский край всегда был своеобразным эпицентром межэтнических взаимодействий. Для Сибири в высшей степени характерны процессы аккультурации, которые не всегда имеют позитивный итог. Иногда межэтнические отношения имеют тенденцию к конфликтному развитию и проведение подобных исследований способно инициировать профилактику данных конфликтных ситуаций. Для культурных исследований в целом эти исследования актуальны для выстраивания системной модели этнокультурных процессов, характерных для XXI века.

Исходя из того факта, что Красноярский край является полиэтническим пространством, где каждый отдельный регион, и каждая этническая культурная группа обладают специфическими особенностями, данное исследование построено таким образом, что каждый его структурный элемент отображает тот или иной значимый аспект аккультурации (межэтнических культурных отношений) на данной территории.

Происходящие в мире и России социально-культурные изменения свидетельствуют о возрастании роли малых городов, их самостоятельного общественного и культурного развития. Возрастающая роль этнокультурного фактора приводит к необходимости изучения малого города как самостоятельной социально-культурной единицы. Каждый из российских городов уникален и имеет свои культурные особенности, индивидуальную траекторию развития. Культурно-историческое своеобразие города Бородино через полиэтническое многообразие образует единое социально-культурное пространство. Оно недостаточно изучено и его исследование сегодня, как никогда важно. Это пространство реально существует, подтверждением чего является

эмпирически фиксируемое этнокультурное многообразие жителей этого города.

Во второй половине XX столетия в сфере этнодемографического развития села Бородино прослеживаются новые тенденции. С одной стороны, начинается стабильное уменьшение численности ряда этносов: евреев, немцев, поляков и др., так как после реабилитации большинства из них вернулись на родину. С другой стороны, в большом количестве начинают приезжать по распределению молодые специалисты из других регионов. Этот поток значительно усилился в связи с увеличением потребности в трудовых ресурсах на строительстве и освоении угольного разреза.

В 1990-е годы этнокультурная система Красноярского края подверглась заметным и разнонаправленным изменениям, характерным для экономической, социальной, политической, духовной сферы. Этническое самосознание различных социальных групп резко возросло. На постсоветском пространстве возникли новые суверенные государства, титульные нации которых имели своих представителей на территории региона. Новая ситуация определялась также повышением миграционной активности населения, демографическим кризисом. Все эти процессы были характерны и для города Бородино, где изменилась этническая структура населения за счет существенного роста доли русской этнокультурной группы – с 83 % в 1989 до 87 % в 2002 году.

На сегодняшний день на территории города проживают представители 12 этнических общностей (табл. 1).

Во-первых, для проведения исследования состояния этнокультурного пространства г. Бородино было выбрано две группы респондентов: первую группу представили школьники 10 – 11 классов, вторую группу составили эксперты – представители общественных организаций города.

В качестве респондентов школьники были выбраны неслучайно. Во-первых, учащиеся 10 – 11 классов являются детьми и внуками тех, кто приехал из ближнего и дальнего зарубежья в советское время на стройку КАТЭКа.

Во-вторых, исследование этнических установок подростков является одной из интересных и важных проблем, так как именно в этом возрасте в основном формируются этническое сознание и самосознание. Процессы глобализации оказывают несомненное влияние на формирование как этнической идентичности подростков, так и на толерантное либо интолерантное отношение к представителям других этнических общностей.

Таблица 1

Национальный состав жителей г. Бородино

Национальность	Численность (в т)
Русские	87,3
Эстонцы	4,0
Немцы	3,0
Украинцы	1,4
Чуваши	1,2
Белорусы	0,8
Татары	0,6
Мордва	0,5
Армяне	0,4
Киргизы	0,4
Азербайджанцы	0,2
Китайцы	0,1

Цель исследования – выявить, в какой степени актуализация этнокультурного компонента в культурном пространстве города способствует формированию этнической толерантности.

Решались следующие задачи:

- 1) проведение исследования в школах;
- 2) проведение математико-статистического анализа данных исследования в трех школах;
- 3) качественный анализ исследования, выявление связей между степенью актуализации этнокультурного компонента и формированием межэтнических установок подростков.

Объект исследования: старшеклассники (10, 11 классы) трех школ города Бородино.

Предмет исследования – социально-психологические характеристики этнокультурных установок школьников.

Данное исследование проводилось в десятих и одиннадцатых классах трех школ г. Бородино в феврале 2010 года. Всего в исследовании приняли участие 236 школьников.

Анализ ответов школьников на вопросы об осуществлении органами государственной власти, учреждениями и частными организациями г. Бородино государственной политике в области межнациональных отношений выявил следующие тенденции:

На вопрос о проведении в городе государственной политики в области межнациональных отношений большинство респондентов трех школ считают, что попытки проведения политики существуют.

Осуществляют культурную политику в городе, по мнению респондентов, в большей степени учреждения культуры и администрация. В свою очередь 41% опрошенных считают, что таковые учреждения отсутствуют.

Степень общей этнической толерантности – интолерантности определялась по степени согласия – несогласия с утверждением: «Честно говоря, я предпочел бы не общаться с представителями некоторых народов».

Позитивные межэтнические установки преобладают у большинства респондентов. Наибольшую степень несогласия с названным утверждением продемонстрировали респонденты одной школы, которая находится в центре города и в ней обучается наибольшее количество детей различных национальностей. Респонденты данной школы отметили наименьшую долю ситуативных межэтнических установок. Таким образом, для респондентов данной школы характерна наиболее высокая и четко выраженная степень общей этнической толерантности.

Поведенческие установки респондентов с представителями других этногрупп в разных сферах бытия определяются на основе анализа различных вариантов окончания незаконченных предложений «Я бы хотел общаться в школе с представителями ...» и «Я бы хотел проводить свое свободное время с представителями ...»

Подавляющее большинство респондентов сделали выбор в пользу варианта «... своего и других этносов», практически отвергнув вариант «... только других этносов», что свидетельствует о позитивной этнической идентичности русских и представителей других национальностей. Если общение в школе во многом определяется этническим составом учащихся, что обусловлено взрослыми, то выбор друзей и приятелей в свободное время осуществляется самими школьниками. Здесь не прослеживается каких-то закономерностей,

обусловленных как актуализацией либо нивелированием этнокультурного компонента, так и его содержанием. Вывод: ведущей поведенческой установкой старшеклассников на общение в учебе и свободное время является толерантность.

Анализ ответов на вопросы о наличии родственников другой национальности и желании их иметь позволили сделать выводы о межэтнических установках школьников в области семейных отношений.

Наибольшая включенность в межэтнические отношения характерна для жителей центрального района. Респондентов, желающих иметь взаимоотношения с представителями других национальностей, превышает количество тех, кто уже имеет такие взаимодействия.

Установки на этническую дифференциацию изучались на основе анализа согласия – несогласия с утверждениями: «Национальная принадлежность всегда будет разъединять людей» и «Появление в семье человека другой национальности осложнит взаимоотношения».

Большинство респондентов несогласны с тем, что этническая принадлежность играет роковую роль в разделении людей и способствует осложнению взаимоотношений в семье. И так, наряду с общей направленностью учебно-воспитательной работы в школе несомненное влияние на мнение школьников оказывают особенности межэтнических отношений в городе.

Другую группу респондентов составили эксперты – представители общественности (табл. 2).

Таблица 2

Эксперты при проведении культурного социологического исследования

№	Ф.И.О.	Занимаемая должность и организация
1	Маврин Виктор Андреевич	Управляющий филиалом ОАО «СУЭК – Красноярск» «Разрез Бородинский»
2	Сотникова Екатерина Валентиновна	Зам. главы города по общественно-политическим вопросам – начальник отдела культуры, спорта и молодежной политики
3	Алихан Армэн	Частный предприниматель, ЧП «Типэк»
4	Деревягин Андрей Александрович	Депутат Городского совета депутатов, общественный деятель

На вопрос о проведении в городе государственной политики в области межнациональных отношений представители государственных структур с уверенностью заявили, что попытки проведения политики существуют. Сотникова Е.В. отметила, что на протяжении многих лет администрация города старается привлечь представителей различных национальных групп в социальную и культурную жизнь города. Но на сегодняшний день это ограничивается лишь спонсорской помощью в реализации социальных проектов города. В свою очередь, Алихан А. – представитель армянской национальной группы, утверждает, что они готовы не только к сотрудничеству с администрацией в качестве спонсоров социокультурных проектов, но и готовы стать участниками этих проектов.

Маврин В.А. считает, что изучение традиций, обрядов и культуры в целом других национальностей способствует появлению и развитию новых социокультурных проектов.

Сотникова Е.В.: «На территории нашего города проживают представители различных национальностей. Это связано с тем, что город, а тогда еще село, строился и формировался в связи с ссылкой граждан, а затем распределением молодых специалистов

со всего союза. Это были представители различных национальностей, но в то время никаких разграничений не было. Многие представители этих национальных групп остались проживать в городе и стали коренными жителями. Сегодня здесь живут их дети, внуки и крайне необходимо создать условия для сохранения культуры и традиций их родителей, первопроходцев Бородинского поля».

В результате проведенного исследования мнения школьников и экспертов совпали. Действительно, на территории города отсутствует структура, формирующая этнокультурное пространство, не разработаны программы и проекты по пропаганде идей этнической толерантности, не используются новые технологии в организации национальных объединений, способных эффективно транслировать традиции и обычаи иных культур в культурное пространство города. По мнению экспертов и школьников, для регулирования межнациональных конфликтов, передаче культуры проживающих на территории этносов, необходимо создание определенной структуры – Национально-культурного центра.

На основании проведенного исследования можно сделать предварительные вы-

воды и рекомендации для органов власти субъектов Российской Федерации.

Качество межэтнических отношений на территории современного Красноярского края можно определить по ряду аспектов.

Уровень терпимости (толерантности) (материалом для анализа являются вопросы, касающиеся взаимодействия с представителями иных этнических автономий, взаимного проведения досуга, мнения о современной социально-культурной политике): показывает, что в большинстве случаев респонденты оценивают социальное настроение для дальнейшего взаимодействия с иными этносами как положительно настроенное, с высоким уровнем толерантности, следовательно, на уровне социального взаимодействия индивидов, их желания отношений с иными представителями этнических групп и расположения к приятию иной самобытной культуры говорит о положительном качестве межэтнических отношений, их благоприятном развитии.

Уровень и качество взаимодействия с органами краевых властей (материалом для анализа являются вопросы, касающиеся мнения о возможном патронаже государственных властей в области межэтнических отношений, о видах государственной помощи в социальной сфере): показывает степень конфликтности межэтнических отношений, с одной стороны, и политическую устойчивость конкретной этнической автономии, с другой; так же, показывает степень политической активности в области межэтнических отношений государственных властей в целом. В большинстве случаев, представители этнических автономий предпочитают не взаимодействовать с представителями государственных властей на любом уровне, что говорит о высоком уровне самобытности и политической самостоятельности данных этнических групп. Большинство респондентов оценило социально-культурную политику в крае как стабильную структурированную деятельность, следовательно, степень политической активности государственной власти края представлена высоким уровнем.

Процессы аккультурации характеризуются стабильностью, которая выражена

в высоком уровне терпимого (толерантного) отношения представителей одной этнической группы к представителям другой этнической группы; высоким уровнем политической самостоятельности и отмечаемой потенции конфликтных ситуаций.

Таким образом, можно зафиксировать, что двумя преимущественными стратегиями аккультурации, которые выбирают различные этнокультурные группы Красноярского края, являются ассимиляция и сепарация. Можно также отметить, что общество в целом готово к стратегии интеграции и не хватает внешних факторов (в виде господствующей идеологии мультикультурализма), чтобы стратегия интеграции стала бы господствующей. Исследование было построено в такой форме, что стратегию маргинализации зафиксировать было невозможно.

Список литературы

1. Кирко В.И., Фаткулина-Яськова Л.М., Захарюта В.В. Оценка состояний объектов поселков Эвенкии и Таймыра // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – Т.5. – № 9. – С. 1278-1290.
2. Лобакова Н.М. Специфика и методология гендерной теории в прикладных культурных исследованиях // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – Т.2. – № 4. – С. 580-586.
3. Лобакова Н.М. Специфика категории «гендер» в современной красноярской культуре: результаты ассоциативного эксперимента по методике «Серия тематических ассоциаций» // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – Т.5. – № 3. – С. 727-746.
4. Лузан В.С. Культурная политика как предмет прикладной культурологии // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – Т.2. – № 3. – С. 323-335.
5. Неволько Н.Н. Визуализация этнической темы в живописных и графических произведениях искусства хакасских мастеров // Журнал Сибирского федерального университета. – Т. 2011. – Т.4. – № 8. – С. 1109-1126.
6. Ноздренко Е.А. Креативное мышление в рекламной коммуникации: культурологический аспект / Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – Т. 3. – № 4. – С. 600-609.
7. Семенова А.А. Понятие «концепт» как основа современной культурологии // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – Т.2. – № 2. – С. 234-246.
8. Семенова А.А. Концепт «государство» в красноярской культуре: результаты ассоциативного эксперимента по методике ассоциативного эксперимента // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – Т.4. – № 11. – С. 1526-1542.