УДК 378:159.9

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДЕВИАНТНО-ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

[1]Карманова Ж.А., [1]Манашова Г.Н., [1]Маженова Р.Б., [1]Бельгибаева Г.К., [2]Абитаева Т.А.

[1]РГП «Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова Министерства образования и науки Казахстана», Караганда, Казахстан, e-mail: karmanovazh@mail.ru;
[2]Центрально-Казахстанская Академия, Караганда, e-mail: t.abitaeva@mail.ru

В статье описана экпериментальная проверка эффективности модели по предупреждению девиантно-виктимного поведения подростков. Предупреждение девиантно-виктимного поведения подростков – одно из ведущих направлений работы образовательных организаций. С целью диагностики уровня проявлений девиантного поведения подростков были использованы различные методики и опросники.

Ключевые слова: девиантность, виктимность, подросток, учащиеся, поведение

METHODS OF RESEARCH AND ANALYSIS OF RESULTS OF RESEARCH ON TESTING THE EFFICIENCY OF MODELS FOR THE PREVENTION DEVIANT-VICTIM BEHAVIOR

[1]Karmanova Zh.A., [1]ManashovaG.N., [1]Mazhenova R.B., [1]Belgibaeva G.K., [2]Abitaeva T.A.

[1]RSE Karaganda state university named after E.A.Buketov of the Ministry of Education and Science of Kazakhstan, Karaganda, e-mail: karmanovazh@mail.ru;
[2]Central Academy of Kazakhstan, Karaganda, e-mail: t.abitaeva@mail.ru

This article describes an experimental verification of the effectiveness of the model for the prevention of deviant-victim behavior of adolescents. Warning deviantno-victim behavior of teenagers - one of the main directions of work of educational institutions. For the purpose of diagnosing the level of manifestation of deviant behavior among adolescents various techniques and questionnaires were used.

Keywords: deviance, victimization, adolescent, students, behavior

В последнее время в силу ряда причин, в том числе из-за нестабильности общества и интенсивных социальных сдвигов, усилились негативные тенденции, предъявляющие повышенные требования к самоопределению и стабильности личности, а также провоцирующие ее девиантное и виктимное поведение и нередко деградацию и саморазрушение. Важность проблемы девиантного и виктимного поведения подростков обусловлена усугубляющейся тенденцией к увеличению количества обозначенного контингента школьников, имеющих отклонения в поведении и становящихся жертвами преступлений. Поэтому вопрос о предупреждении девиантно-виктимного поведения подростков – одно из ведущих направлений работы образовательных организаций.

Цель нашего исследования заключается в экспериментальной проверке эффективности модели по предупреждению девиантно-виктимного поведения подростков.

Материал и методы исследования

К подбору комплекса методов, выявляющих уровень проявления девиантно-виктимного поведения учащихся, мы исходили из системно-деятельностного подхода, который предполагает рассмотрение процессов и явлений в системе и взаимосвязи, а проявление какого-либо качества в деятельности.

Для диагностики уровня проявлений девиантного поведения подростков были использованы следующие методики: патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко [1]; опросник склонности к отклоняющемуся поведению (шкала Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова) [2], методика диагностики уровня агрессивности Басса-Дарки [3]. При диагностике уровня проявлений виктимного - методики: методика исследования склонности к виктимному поведению, разработанная О.О. Андрониковой [4], методика «Недописанный

тезис» [5], методика «Локус контроля» [6], методика оценки определения уровня сформированности умений и навыков безопасного поведения в различных ситуациях.

Результаты исследования и их обсуждение

На каждом этапе в зависимости от поставленных задач проводилось систематическое наблюдение за подростками в учебно-воспитательном процессе, что позволило выявить наличие знаний, умений решать поставленные задачи, тенденции в поведении. Важное место отводилось групповым и индивидуальным беседам, анкетированию, самоанализу действий и поступков, методу самооценки.

Выбор комплекса методов диагностики исходил из компонентов девиантно-виктимного поведения подростков, а именно: мотивационно-личностного, содержательного, поведенческого и рефлексивного. Совокупность покомпонентных результатов определила уровни проявлений девиантно-виктимного поведения подростков.

По результатам диагностики проведенной методики А.Е. Личко нами были выявлены типы акцентуаций характера.

У контрольной группы выявились следующие типы акцентуаций характера: 5 – гипертивных типа; 11 – эпилептоидных типа; 3 – неустойчивых типа; 5 – эпилептоидно-неустойчивых типов. У экспериментальной группы испытуемых проявились следующие типы акцентуаций характера: 6 – гипертивных типов; 12 – эпилептоидных типа; 3 – неустойчивых типа; 3 – эпилептоидно-неустойчивых типов.

Эпилептоидный тип проявился у 11-ти испытуемых из контрольной группы и у 12-ти учащихся из экспериментальной группы. Анализ суждений показал, что у большинства (18) бывают приступы мрачной раздражительности, во время которых достается окружающим. По теме «отношение к друзьям» превалирует суждение, что многие испытуемые верят дружбу с выгодой. У 6 из 24 подростков было суждение, что жизнь научила их не быть откровенными даже с друзьями. Но хотя многие испытуемые мечтают о таком друге, который сумел бы их выслушать, подбодрить, успокоить.

По теме «отношение к спиртным напиткам» у большинства испытуемых предполагается склонность к алкоголизации: «могу выпить в веселой, хорошей компании; спиртным могу заглушить приступ плохого настроения».

Из списка суждений «отношение к приключениям и риску» испытуемые выбрали, что они любят всякие приключения, охотно идут на риск.

Подростки выразили следующее отношение к правилам и законам: когда правила и законы мешают им, это вызывает у них раздражение или для интересного и заманчивого дела всякие правила и законы можно обойти.

Эти суждения характерны для эпилептоидного типа. Главной чертой этого типа является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постоянно нарастающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. Характерна аффективная взрывчатость. Лидерство проявляется стремлением властвовать над сверстниками. Им присуща склонность к азартным играм. Алкогольное опьянение часто протекает тяжело, с яростью.

Эпилептоидная акцентуация является почвой для острых аффективных реакций, ситуативно обусловленных нарушений поведения, ранней алкоголизации.

Отсюда можно сделать вывод: большинство выбранных суждений испытуемыми и характерные черты эпилептоидного типа совпали.

Гипертивный тип проявился у 5-х учащихся контрольной группы и у 6-ти подростков из экспериментальной группы. Для этого типа характерно почти всегда хорошее настроение. Эта черта подтверждается выбранными суждениями испытуемых, они отмечают, что у них настроение как правило, всегда очень хорошее.

Неудачи могут вызвать бурную реакцию, но неспособны надолго выбить из колеи. Эта черта проявилась четко и у наших испытуемых они отмечают, что неудачи у них вызывают протест и негодование.

Для этого типа характерной чертой является любовь к риску и авантюре. Испытуемых так же привлекает риск и приключения.

Они всегда тянуться в компанию, тяготятся и плохо переносят одиночество. Подростки отметили, что они не переносят одиночество и всегда стремятся быть среди людей.

Гипертивные подростки, когда протестуют, взрываются гневом, их агрессивность направлена вовне, на окружающих людей или вещи; в более серьезных случаях их протест всегда действенный (они как-то поступают, а не говорят).

Они не переносят однообразной обстановки, монотонного труда, требующего тщательной кровопролитной работы, или резкого ограничения общения, угнетает одиночество или вынужденное безделье. Подростки этого типа неспособны долго сосредоточиваться на каком-либо конкрет-

ном деле или мысли, постоянная спешка, перескакивание с одного дела на другое, неорганизованность, фамильярность, легкомысленность, готовность на безудержный риск, грубость, склонность к аморальным поступкам.

Таким образом, выбранные суждения подростками подтвердили характерные черты данного типа.

Неустойчивый тип выявился у 3-х учащихся в контрольной группе и экспериментальной группы. Главная черта этого типа – нежелание трудиться: ни работать, ни учиться, постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствию, праздности. Это черта подтверждается выбранным суждением подростков, что они любят вместо школьных занятий отправиться с товарищами погулять. К своему будущему равнодушны, планов не строят, живут настоящим. Испытуемые в теме «отношение к будущему» выбрали, что не любят раздумывать о своем будущем.

Реакция группирования проявляется в раннем тяготении к уличным асоциальным компаниям. Неспособные сами занять себя, плохо переносят одиночество и в этих компаниях прежде всего ищут места для развлечений. Это подтверждает выбор суждения испытуемых, что одиночество не переносят и стремятся быть среди людей.

Отталкивающие черты характера неустойчивого типа: безволие, тяга к пустому времяпрепровождению и бездумным развлечениям, болтливость, хвастливость, соглашательство, лицемерие, трусость, безответственность. Неустойчивые подростки никогда не протестуют в открытую; обвиняют всех но не себя; с готовностью обещают и никогда не держат слово. Их протест неосознан, просто они делают «как все».

Следовательно, выбранные суждения подростками подтвердили характерные черты неустойчивого типа акцентуаций характера.

Эпилептоидно-неустойчивый тип является аморальным типом акцентуаций характера. Он формируется как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого в силу неправильного воспитания.

Эпилептоидно-неустойчивый тип проявляется у 5-ти учащихся контрольной группы и у 3-х учащихся экспериментальной группы. Здесь сочетаются черты – властность, тяжеловесность и ригидность эпилептоида и стремление к легкому, бездумному, праздному образу жизни, присущее неустойчивому типу и нередко рассматриваемое как проявление «слабоволия». Обычно такие подростки начинают рано прогуливать школу и вслед за этим интенсивно алкоголизироваться.

Эти черты подтверждаются выбранными суждениями подростков в теме «отношение к школе», что любят вместо школьных занятий погулять с товарищами. У испытуемых предполагается склонность к алкоголизации.

Следовательно, выбранные испытуемыми суждения, сгруппированные по темам, характерны чертам выявленных типов акцентуаций характера.

По шкале Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова было определено, что диагностируемые подростки входят в группу риска социальной дезадаптации.

В ходе диагностики по методике Басса-Дарки было установлено, что в контрольной группе детей с низким уровнем агрессивности – 30 %, со средним – 20 %, а высокий уровень агрессивности имеют 50 %. В экспериментальной группе эти показатели составили 35 %, 15 % и 50 % соответственно. Таким образом, мы видим, что 50 % детей в обоих классах имеют высокий уровень агрессивности, около трети детей (30 % и 35 % соответственно) – низкий. Детей со средним уровнем агрессивности меньше всего (20 % и 15 % соответственно). Причем, если процент детей с высокой агрессивностью в обеих группах одинаков, то детей с низкой агрессивностью в контрольном классе на 5 % больше, чем в экспериментальном, а детей со средним уровнем агрессивности, соответственно на 5 % меньше, чем в экспериментальном.

Фиксация уровня склонности подростков к виктимному поведению (на основе методики исследования склонности к виктимному поведению, разработанной О.О. Андронниковой) показала, что на этапе констатирующего эксперимента преобладает высокий уровень показателей по следующим аспектам виктимности: склонность к агрессивному поведению, склонность к некритичному поведению, реализованная виктимность.

Результаты проведения методики «Недописанный тезис». При обработке результатов мы исходили из следующих уровней ранжирования ответов: высокий – подростки дали осмысленный ответ; средний – дали правильный ответ без обоснования; низкий – подростки затруднялись дать ответ или дали неверный ответ. Результаты показали преобладание низкого уровня знаний по всем изучаемым темам.

При обработке результатов методики «Локус контроля» показатели локуса контроля от 1 до 3 баллов оценивались как – низкий уровень ответственности; от 4 до 6

баллов – средний уровень ответственности, от 7 до 10 баллов – высокий уровень ответственности. Низкий уровень явился доминирующим для подростков как контрольной, так и для экспериментальной группы.

Оценка навыков и умений подростков проводилась через количественно выраженный балл с помощью специально разработанных проблемных ситуаций по следующей бальной шкале: «1» балл ставили при правильном разрешении ситуации подростком; «0» баллов – при выполнении ситуации с подсказкой, при небольшом затруднении; «-1» - если разрешение ситуации оказалось невозможным для подростка. Также результаты проведения данной методики показали, что низкий уровень явился доминирующим для подростков как контрольной, так и для экспериментальной группы.

Исходный уровень проявлений девиантно-виктимного поведения подростков состоял из обобщения покомпонентных результатов: мотивационно-личностного, содержательного, поведенческого, рефлексивного.

Результаты уровня проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (констатирующий этап) представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Средний показатель количественных результатов констатирующего этапа по уровню проявлений девиантно-виктимного поведения подростков сведен в таблице 2 и на рисунке 2.

Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о том, что уровень проявлений девиантно-виктимного поведения подростков большей части учащихся можно характеризовать как низкий, на среднем и высоком уровне находится только незначительная часть учащихся. Кроме того, анализ результатов показал, что предупреждение

Таблица 1

Уровни проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (констатирующий этап)

Компоненты	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Контр.	Экспер.	Контр.	Экспер.	Контр.	Экспер.
	%	%	%	%	%	%
Мотивационно-личностный	52,8	55	32	31	15,2	14
Содержательный	56,3	55,7	29,2	27,5	14,5	16,8
Поведенческий	54,9	52,8	29,9	33,1	15,2	14,1
Рефлексивный	57,6	55,6	33,8	31,7	8,6	12,7

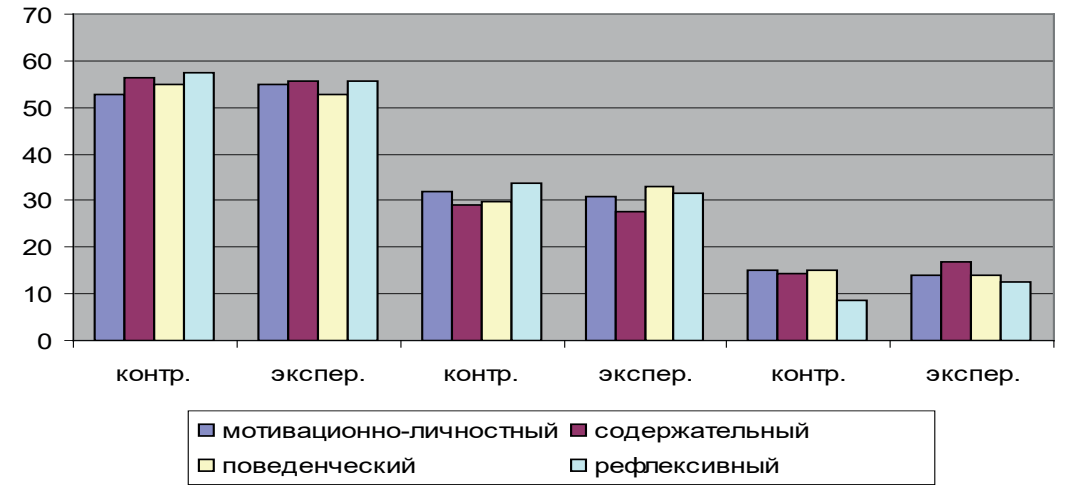

Рис. 1. Уровни проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (констатирующий этап)

девиантно-виктимного поведения подростков целенаправленно не происходит.

По завершении формирующего этапа у учащихся для определения эффективности модели по предупреждению девиантно-виктимного поведения был проведен контрольный этап педагогического эксперимента.

У контрольной группы выявились следующие типы акцентуаций характера: 6 – гипертивных типа; 10 – эпилептоидных типа; 4 – неустойчивых типа; 4 – эпилептоидно-неустойчивых типов. У экспериментальной группы испытуемых проявились следующие типы акцентуаций характера: 3 – гипертивных типов; 6 – эпилептоидных типа; 1 – неустойчивых типа; 1 – эпилептоидно-неустойчивых типов (остальные стали относиться к типам акцентуаций характера, не характеризующиеся как девиантные).

По шкале Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова было определено, что количество диагностируемых подростков экспериментальной группы, входящих в группу риска социальной дезадаптации, снизилось на 23 %, изменений же в контрольной группе не зафиксировано.

В ходе диагностики по методике Басса-Дарки было установлено, что в контрольной группе детей с низким уровнем агрессивности – 31 %, со средним – 20 %, а высокий уровень агрессивности имеют 49 %. В экспериментальной группе эти показатели составили 65 %, 15 % и 20 % соответственно.

По результатам формирующего этапа было установлено, что снизилось количество испытуемых экспериментальной группы, имеющих высокие значения по основным показателям склонности к виктимному поведению. В контрольной группе значительных изменений не произошло (методика исследования склонности к виктимному поведению, разработанная О.О. Андронниковой).

Результаты проведения методики «Недописанный тезис». Анализ полученных данных по результатам формирующего этапа показал, что уровень знаний подростков по изучаемым блокам программы по сравнению с констатирующим экспериментом имеет тенденцию к повышению. Количество испытуемых, имеющих низкий уровень знаний, в экспериментальной группе снизился по всем основным изучаемым темам.

В экспериментальной группе улучшение уровня знания с низкого до более высокого произошло у 4 человек, в том числе один человек повысил знания по теме виктимного

Таблица 2

Показатель результатов по уровню проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (констатирующий этап)

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная	55,4%	31,2%	13,4%
Экспериментальная	54,8%	30,8%	14,4%

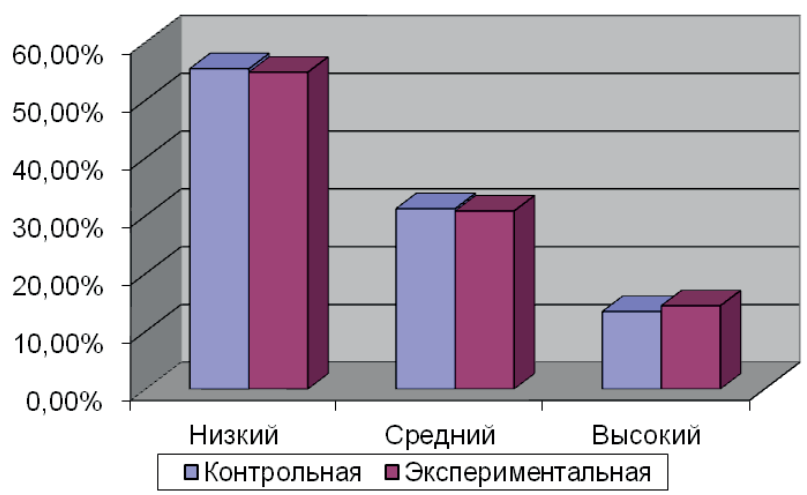

Рис. 2. Средний показатель результатов по уровню проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (констатирующий этап)

поведения, и 10 человек по теме службы помощи подросткам.

Результаты проведения методики «Локус контроля» показали, что в экспериментальной группе основой эффект формирующего эксперимента сказался на понижении числа подростков, имеющих низкий уровень ответственности. Количество подростков по этому показателю сократилось с 15 до 5 человек. Подавляющее большинство подростков, участвовавших в эксперименте (21 человек из 26) продемонстрировали по его окончанию среднюю и высокую степень ответственности. На этом основании, мы можем утверждать, что предлагаемые условия позволяют повысить ответственность подростков.

По результатам оценки навыков и умений подростков видно, что в контрольной группе изменений нет (максимальное изменение у одного человека по показателю «Безопасное поведение на улице (в разное время суток)»). В экспериментальной группе общая тенденция заключается в понижении количества подростков, имеющих низкий уровень навыков безопасного поведения и повышение доли имеющих средний и высокий. В экспериментальной группе наблюдается явная тенденция к сформированности умений и навыков безопасного поведения.

Покомпонентный уровень проявлений девиантно-виктимного поведения подростков представлен в таблице 3 и на рисунке 3.

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в каждом компоненте девиантно-виктимного поведения подростков произошла положительная динамика.

Средний показатель результатов контрольного этапа по уровню проявлений девиантно-виктимного поведения подростков сведен в таблице 4 и на рисунке 4.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили достоверность и перспективность предлагаемой модели по предупреждению девиантно-виктимного поведения подростков, поскольку в среднем уровень социально-нормированного поведения возрос на 15,8 % по сравнению с контрольной группой; а также правомерность выдвинутой гипотезы.

Таблица 3

Уровень проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (контрольный этап)

Компоненты	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Контр.	Экспер.	Контр.	Экспер.	Контр.	Экспер.
	%	%	%	%	%	%
Мотивационно-личностный	54,1	19,7	30,5	38,7	15,4	41,6
Содержательный	55,5	21,8	30,5	39,4	14	38,8
Поведенческий	53,5	30,3	30,6	39,4	15,9	30,3
Рефлексивный	56,3	24	31,9	40,7	11,6	35,3

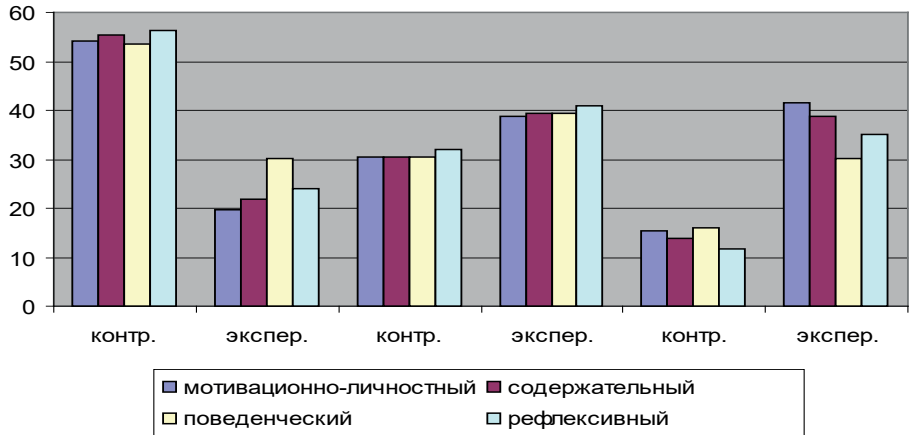

Рис. 3. Уровень проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (контрольный этап)

Таким образом, результаты, полученные по завершении опытно-экспериментальной работы, дают основания утверждать, что предлагаемые нами модель и психолого-педагогические условия обеспечивают успешное предупреждение и коррекцию девиантно-виктимного поведения подростков.

Вышеизложенное позволило сделать следующие выводы:

1. В экспериментальной группе результаты имеют положительную динамику по сравнению с результатами контрольной группы, что свидетельствует об эффективности модели и психолого-педагогических условий не только по предупреждению, но и коррекции девиантно-виктимного поведения подростков.

2. Результаты опытно-экспериментальной работы дают основания утверждать, что разработанная модель и выбранные нами психолого-педагогические условия обеспечивают успешное предупреждение и коррекцию девиантно-виктимного поведения подростков, которое проявляется в ее компонентах: мотивационно-личностном, содержательном, поведенческом и рефлексивном.

Заключение

Собственное исследование позволило с научной точки зрения не только обосновать необходимость предупреждения девиантно-виктимного поведения подростков, но и предложить научно-теоретические разработки для его осуществления. Реализация предложенных психолого-педагогических условий будет способствовать не только предупреждению, но и коррекции девиантно-виктимного поведения подростков. В результате формирующего воздействия на компоненты девиантно-виктимного поведения подростков мы преследовали цель – сформировать социально-нормированное поведение учащихся.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили подтвердить эффективность разработанной модели по предупреждению девиантно-виктимного поведения подростков, тем самым подтвердить правомерность гипотезы нашего исследования. Результаты опытно-экспериментальной работы дают основания утверждать, что разработанная модель, выбранные нами психолого-педагогические условия обеспечивают

Таблица 4

Средний показатель результатов по уровню проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (контрольный этап)

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная	54,8%	30,9%	14,3%
Экспериментальная	23,9%	39,5%	36,6%

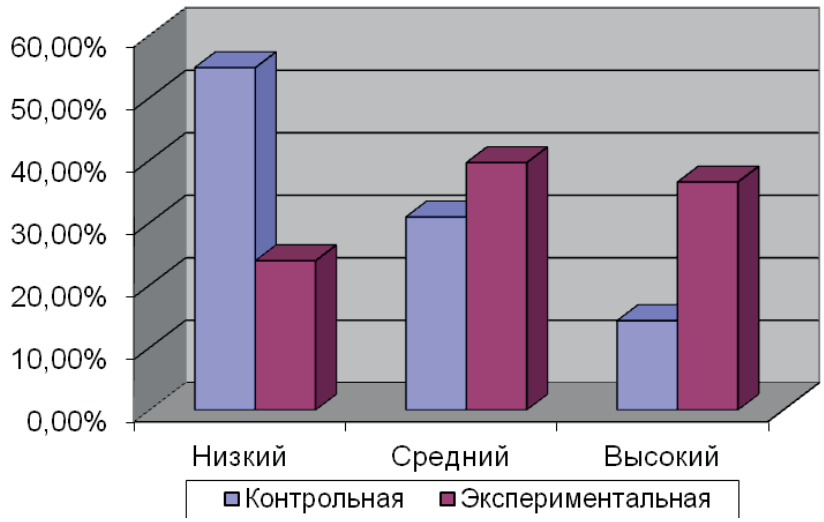

Рис. 4. Средний показатель уровня проявлений девиантно-виктимного поведения подростков (контрольный этап)

успешное предупреждение и коррекцию девиантно-виктимного поведения подростков, которое проявляется в ее компонентах: мотивационно-личностном, содержательном, поведенческом и рефлексивном.

На основе теоретических и практических результатов исследования в качестве рекомендаций мы можем сформулировать следующие:

– предупреждение девиантно-виктимного поведения подростков должно осуществляться с учетом принципов системного, целостного, личностного, деятельностного подходов;

– в целях эффективного предупреждения девиантно-виктимного поведения подростков в учебно-воспитательном процессе использовать предложенные нами психолого-педагогические условия, а именно: информационно-просветительская работа для родителей подростков с девиантно-виктимным поведением; информационно-просветительская работа с педагогами; просветительская работа и психологический тренинг с подростками.

– при предупреждении девиантно-виктимного поведения подростков в системе образования использовать не только имеющийся арсенал методов, средств обучения и воспитания, но и включать новые, адекватные целям;

– предупреждение девиантно-виктимного поведения подростков в системе среднего образования возможна, если деятельность всех участников педагогического процесса будет скоординирована по всем направлениям образования.

Список литературы

1. Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков и опыт его практического использования. – М.: НИИПП им. Бехтерова, 1996. – 96 с.

2. Опросник склонности к отклоняющемуся поведению (шкала Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова) // http://psihu.net/library/file1046.

3. Методика диагностики уровня агрессивности Басса-Дарки // http://azps.ru/tests/tests_agression.html.

4. Методика исследования склонности к виктимному поведению, разработанная О.О. Андрониковой // http://self-injury.at.ua/index/0-12.

5. Методика «Недописанный тезис» // http://philologist.z83.ru/linktests/242--l-r.

6. Методика «Локус контроля» // http://psyline.retter.ru/lokus/start.php.